

如何更好的利用金融衍生品市场扶持农产品生产

感谢郑商所连续两年邀请我参加这样的活动，我和大家不同的是大家都是金融业从业人员，我是搞产业的，但是农产品这几年已经成为了全球金融衍生品市场的一个热点，国家对这个也非常重视，这样给我们研究产业政策的人提出了一个新的课题。就是说国家在研究产业扶植政策当中，如何更好的利用金融衍生品这个市场来扶持农产品生产，使我们国家从计划经济体制逐渐向市场放开，这个非常重要。这些年国家也采取了一系列的措施，比如说从八十年代开始逐渐放开农产品统购统销价格，从水产品到大中农产品到粮食市场。到2003年以后，由于种种原因，包括粮食生产的整体供需平衡情况的紧张，从社会各方面对国家出台的政策有一些微辞，认为国家对于农产品市场有所收紧。对于大家这些议论，是从我个人来讲，这个不代表发改委观点，我觉得确实有这种，从制定角度来看我们也感觉到很困惑，本人来看应该更多用市场的手段，但是在寻求市场手段来扶持农产品生产，这方面我们做的不够。所以我觉得怎么样充分利用金融衍生品市场，金融手段来扶持农业发展，这是我们未来要很好的研究的一个课题。所以我感谢郑商所两年邀请我参加这样的活动，因为参加这样的活动逼的我从一个外行一定要下很大功夫去学习这方面的知识，但是我感觉到学习金融衍生品的知识和我搞产业还是有很大跨度的，可以说到现在为止还是一知半解，但我想借这个机会谈谈自己学习的体会。

从整个国家对于农业的补贴政策，包括我们下一步怎么研究用金融手段来扶植农业生产，我只谈这一点看法。去年会议的时候我谈到了，期权市场对于推进农业结构调整，推进规模化，推进农业化组织程度都有很大的好处，这一年我比较关注这方面，咱们跟美国进行比较。美国在农产品收购上面，大概每年政府支出补贴是两百亿，按现在中美的汇率是1300亿，现在大数加起来已经超过了1500亿人民币，如果再加上400多亿收购资金，还有其他林林总总的量大概接近2000亿人民币。这么高的补贴对于粮食生产来讲起了什么作用呢？只能对一部分农民对于种植的稳定性。现在政府的困惑是钱是拿出去了，补贴量不是很大，因为农民人数比较多，可是带来的一个问题，这些都是普惠制的补贴，对于怎么样有效的刺激粮食生产，这个就不足了。所以我想利用期权探讨一下，如果期权我们要能采取墨西哥的这种办法，或者美国的办法，是采取另一种政府补贴形式，就能有效的刺激农业，特别是粮食的生产者来刺激粮食生产。因为现在普惠制的补贴，是种不种都有份，明显对于粮食生产者来讲是不公平的。所以国家在基本建设层面上每年大概也有一千亿的投入，这些刺激大众农产品生产效率不高。那么通过另一种的补贴方式，再进入我们现有的补贴渠道的话，从更高的

领导觉得还是一种普惠制，要打破这种观念也不太容易，有一些过去固化的东西。我们采取另外一种新的手段，谁来干这个事情我们就来补贴他，这也是我们一直寻求的。

期权要是按照，比如说农产品期权保证金是10%，期权价格更低。这样的话如果要是对于每个粮食生产者来讲，除了政府补贴之外，再拿出少一点的补贴，比如说墨西哥的85%。但是对于生产者来讲这些刺激作用是非常大的。我想对于我个人来讲，下一步我们可能在这方面还要做更多的研究。当然不只是一个粮食，大概郑交所恐怕首先想推的是粮食，加上大豆有四个品种，还有其他上市的产品，我想可能就是说下一步的油菜籽，就直接第一手的农业初级产品采取这样的方式，可能就在普惠制的补贴上面又加了一层农民的双保险，这样对保证国家提供有效的补贴是非常有意义的。谢谢。